

Dotyczy: zaproszenia do złożenia propozycji cenowej na dostawę opasek bezpieczeństwa i świadczenie usługi teleopieki

W dniu 28.04.2022 r. zostały złożone zapytania – poniżej ich treść oraz odpowiedzi:

1. Dotyczy: prostoty ładowania i korzystania z projektu.

Z uwagi na charakter programu Korpus Wsparcia Seniora, który dedykowany jest osobom niesamodzielnym, proszę o doprecyzowanie rodzaju ładowania urządzenia wymaganego przez Zamawiającego, które jest kluczową czynnością wpływającą na korzystanie przez seniorów – uczestników projektu z opaski. Osoby starsze mają problem z podłączeniem urządzenia do ładowania metodą tradycyjną (przy użyciu kabla). Proszę zatem o wyjaśnienie czy, Zamawiający wymaga aby opaska miała możliwość ładowania prostą metodą indukcyjną? Metoda indukcyjna jest szeroko dostępną metodą ładowania opasek, które jest wykorzystywane również w opaskach bezpieczeństwa. Ponadto, zapisy w programie Korpus Wsparcia Seniora „*Opaska pod względem funkcjonalności oraz dopasowania dla osób w wieku 65 lat i więcej powinna być jak najprostsza w obsłudze (..)*”, wskazuje wprost na konieczność wykorzystania prostych produktów, dedykowanych Seniorom.

Prosimy zatem o doprecyzowanie sposobu ładowania, ewentualnie czy przewidują Państwo punktowanie dodatkowe urządzeń z prostotą ładowania indukcyjnego dostosowanego dla seniorów?

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w pkt 1.1) zaproszenia.

Kryteria wyboru i zasady punktowania propozycji zostały opisane w pkt 5. zaproszenia.

2. ZAKUP OPASEK BEZPIECZEŃSTWA ZAMIAST OPASEK TYPU SMARTWATCH

- (1) Celem udzielonego zamówienia jest poprawa bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych przez dostęp do tzw. opieki na odległość. Jak przy tym podkreśla się w dokumencie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej pod nazwą Program Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022 (dalej Program): „*Opieka na odległość gwarantuje szeroko pojęty system bieżącego monitorowania stanu seniora w miejscu jego zamieszkania oraz pozwala na natychmiastową reakcję w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia seniora – zarówno spowodowanego problemami w zachowaniu funkcji życiowych, jak również w sytuacji wystąpienia incydentów w miejscu zamieszkania*”. Mamy zatem do czynienia z finansowaniem programu, którego celem jest pozyskanie rozwiązań dedykowanych w obszarze telemedycyny.
- (2) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość oferowania w ramach postępowania gadżetów typu smartwatch? Takie rozwiązania w naszej

ocenie nie gwarantują możliwości osiągnięcia celów Programu. W treści Programu wprost wskazano, iż przedmiotem dofinansowania jest zakup „opasek bezpieczeństwa” pod czym należy rozumieć produkty dedykowane dla ratowania życia i zdrowia seniorów. Z tego powodu w treści Programu dodano, iż opaski bezpieczeństwa powinny być wyposażone między innymi w „przyciski bezpieczeństwa – sygnał SOS”. Główną funkcją opasek bezpieczeństwa jest bowiem posiadanie przycisku SOS – zatem wymagany powinien być dobrze widoczny przycisk w centralnym punkcie, a nie wyświetlacz charakteryzujący produkty typu smartwatch. Posiadanie wyświetlacza sprawia, że opaska jest mniej trwała, zużywa więcej baterii a przycisk sos jest mały i niepraktyczny (nie jest to jego podstawowa funkcja). Jest to rozwiązanie niepraktyczne dla seniorów.

- (3) Wymóg posiadania przycisku SOS pozwala na uniknięcie zaoferowania rozwiązań niezgodnych z celami projektu. Istnieje bowiem praktyka oferowania Zamawiającym najtańszych smartwatchy nabywanych na chińskich portalach aukcyjnych¹. Takie urządzenia nie są dedykowane dla usług teleopieki. Takie urządzenia są często sprzedawane Zamawiającym z kilkukrotnym przebicciem (opaski medyczne są droższe niż takie rozwiązanie). Mamy do czynienia z sytuacją wypaczenia celów prowadzonych postępowań przetargowych. Wskutek tego Zamawiający byłby narażony na ryzyko odpowiedzialności w przypadku wystąpienia niepożądanych incydentów.
- (4) Zwracamy uwagę na to, iż niniejszego postępowanie przetargowe dotyczy szczególnie wrażliwego obszaru dotyczącego zdrowia i życia obywateli, co wymaga odpowiedniego przygotowania warunków przetargowych. Należy podkreślić, iż wymagania dostarczenia „opasek bezpieczeństwa” jest nie tylko zgodne z celami Programu, ale także w żaden sposób nie zaburza konkurencyjności prowadzonych postępowań. Na rynku bowiem istnieje kilku dostawców oferujących tego typu produkty. Jak zarazem służenie wskazuje się w orzecznictwie zamówień publicznych²: *„Zasada równego traktowania sprowadza się do konieczności identycznego traktowania takich wykonawców, których sytuacja jest taka sama lub bardzo podobna, nie oznacza to natomiast konieczności identycznego traktowania wszystkich wykonawców znajdujących się na rynku lub aspirujących do wejścia na rynek. (...) Nie jest obowiązkiem Zamawiającego uwzględnianie doświadczenia zawodowego i polityki prowadzenia działalności komercyjnej wszystkich podmiotów działających na rynku, ale uwzględnienie wymagań gwarantującej sprawne wykonanie danego zamówienia, na miarę potrzeb i możliwości Zamawiającego”*. Podobnie³: *„Nie można zasady uczciwej konkurencji pojmować tak, że zamawiający winien zaakceptować każde świadczenie, nawet niezgodne z jego potrzebami, jedynie dlatego, że może je zrealizować większy krąg podmiotów. Taki tok rozumowania sprowadziłby zamówienia publiczne do roli instrumentu pozyskiwania dóbr o przeciętnej, niczym niewyróżniającej się jakości, a nadto o cechach nieuwzględniających usprawiedliwionych potrzeb zamawiających”*. Innymi słowy⁴: *„Każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji, pośrednio lub bezpośrednio preferując jednych wykonawców obecnych na rynku i dyskryminując innych. Konieczność zachowania zasady uczciwej konkurencji nie oznacza, że zamawiający nie ma prawa opisać przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego osobiste potrzeby, na co wskazywał zamawiający w tym przypadku. Nikt też nie odbiera zamawiającemu prawa, jako gospodarzowi*

¹ <https://pl.aliexpress.com/item/1005003792753942.html>
<https://pl.aliexpress.com/item/1005004164001219.html>

² Wyrok KIO z dnia 9 września 2019 r. sygn. akt KIO 1636/19

³ Wyrok KIO z 25 marca 2019 r. sygn. akt KIO 405/19

⁴ Wyrok KIO z dnia 18 kwietnia 2019 r. sygn. akt KIO 585/19

postępowania do wskazania swoich potrzeb poprzez takie ustalenie parametrów sprzętu aby sprzęt ten służył jego specyficznym potrzebom”.

(5) Warto podkreślić, iż zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W piśmiennictwie zamówień publicznych podkreśla się, iż tym samym wybór ofert najtańszych nie może być utożsamiany z dowodem realizacji zasady uzyskiwania najlepszych efektów z ponoszonych nakładów⁵. W ocenie organów publicznych⁶: *„Oczekiwania wobec sposobu, w jaki wydawane są środki publiczne, znacząco się zmieniły. Nie wystarczy już, by dostawy, usługi i roboty budowlane były jak najtańsze. Konieczne jest także, by były wysokiej jakości. Jednocześnie powinny być realizowane w inteligentny, zrównoważony sposób, uwzględniający najnowsze możliwości techniczne i innowacje”.* Innymi słowy nie jest uzasadnione obniżanie wymagań Zamawiającego tylko dlatego, że na rynku są dostępne urządzenia które dzięki rezygnacji z części wymagań spełniłyby formalnie warunki przetargowe. Zamawiający dokonując zakupów w obszarze telemedycyny, a zatem w obszarze szczególnie wrażliwym ma prawo oczekiwać określonych standardów nabywanych urządzeń.

(6) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o potwierdzenie, iż:

- przedmiotem zamówienia są opaski bezpieczeństwa dedykowane do celów telemedycyny, nie zaś dostawa smartwatchy?
- przedmiotem zamówienia są dostawy opasek bezpieczeństwa przez co należy rozumieć urządzenia posiadające przycisk SOS – przycisk w centralnym punkcie urządzenia?
- przedmiotem zamówienia nie są dostawy urządzeń posiadających wyświetlacz?

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w pkt 1.1) zaproszenia.

3. Czy Zamawiający wymaga, aby opaska w momencie użycia przycisku SOS lub wykrycia upadku oraz bezruchu wysyłała automatycznie powiadomienie do centrum monitoringu wraz z linkiem geolokalizacyjnym?

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w pkt 1.1) zaproszenia.

⁵ Zamówienia publiczne – efektywny instrument prawny czy biurokratyczna procedura? – Janusz Dolecki, XV-lecie systemu zamówień publicznych w Polsce, UZP, 2009 rok.

⁶ Koncepcja nowego Prawa zamówień publicznych, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2018 rok.